

SAVET ČASOPISA

Prof. dr Miloš BABIĆ, Prof. dr Miroslav ĐORĐEVIĆ, Prof. dr Momčilo GRUBAČ, Prof. dr Branislav TOMKOVIĆ, Prof. dr Ivana SIMOVIĆ-HIBER, Prof. dr Vladimir KRIVOKAPIĆ, Prof. dr Vojislav ĐURĐIĆ, dr Milena DAVIDOVIĆ, dr Mila ALEČKOVIĆ-NIKOLIĆ, dr Branislava KNEŽIĆ, dr Jasna HRNČIĆ, doc. dr Danka RADULOVIĆ, dr Aleksandra MITROVIĆ, dr Zlatko NIKOLIĆ

REDAKCIJA ČASOPISA

Prof. dr Claus ROXIN, Prof. dr Stanko BEJATOVIĆ, Prof. dr Zoran STOJANOVIĆ, Prof. dr Drago RADULOVIĆ, Zoran PEROVIĆ, Slobodan MILETIĆ, Janko LAZAREVIĆ, Natalija BOBOT, Prof. dr Marina BLAGOJEVIĆ, dr Leposava KRON, mr Zoran STEVANOVIĆ, Prof. dr Dobrivoje RADOVANOVIĆ, mr Ivana STEVANOVIĆ, mr Dušan DAVIDOVIĆ, dr Vlada JOLĐIĆ, Prof. dr Aleksandar JAKOVLJEVIĆ SUHAREV

GLAVNI I ODGOVORNI UREDNIK

Prof. dr Stanko BEJATOVIĆ

SEKRETAR REDAKCIJE

Natalija BOBOT

ISSN 1820-2969

Časopis izdaje Udruženje za krivično pravo i kriminologiju Srbije i Crne Gore
i Institut za kriminološka i sociološka istraživanja u Beogradu,
Beograd, Ulica Narodnog fronta br. 45

Časopis izlazi tri puta godišnje,

Radove i ostalu poštu u vezi sa časopisom slati na adresu:

REVIJA ZA KRIMINOLOGIJU I KRIVIČNO PRAVO,

Beograd, Ulica Narodnog fronta br. 45. E-mail: ukpkscg@sezampro.yu

Rukopisi se ne vraćaju

U troškovima izdanja časopisa učestvovalo je Ministarstvo za nauku i zaštitu
životne sredine Republike Srbije

Tiraž: 500 primeraka

Štampa i priprema: „SL GRAFIK“ Beograd



Prof. dr Miroslav Đ. Đorđević

PREDGOVOR

Inicijalni povod za objavljivanje ovog broja časopisa „Revija za kriminologiju i krivično pravo“ jeste osamdeseti rođendan doajena i jednog od najprezentativnijih živih predstavnika srpske krivičnopravne nauke. Reč je o prof. dr Miroslavu Đorđeviću, čoveku, kolegi koji je svojim naučno-stručnim radovima, svojim učešćem u izradi našeg krivičnog zakonodavstva kao i svojim nastavničkim radom, i to posebno u radu sa poslediplomcima i doktorantima bitno uticao na razvoj srpske krivičnopravne nauke ne samo u vremenu čiji smo i sami savremenici već i mnogo šire. Odnosno, ne samo na prostoru Srbije već i u bivšoj Jugoslaviji uopšte. Objavljivanjem brojnih naučno-stručnih radova, školovanjem pravničkih kadrova, u radu sa poslediplomcima i doktorantima, učešćem u radu u brojnim stručnim državnim komisijama, istupanjima u javnosti, bezbrojnim predavanjima u zemlji i inostranstvu slobodno se može reći da je prof. Đorđević, ne samo dao neizbrisiv pečat na polju koje se zove srpska krivičnopravna nauka već se i zlatnim slovima još za svog života upisuje u istoriju srpske krivičnopravne nauke druge polovine prošlog veka. Ovo se najbolje može uočiti ako se prelista bilo koji naučno-stručni rad iz krivičnopravne oblasti publikovan u poslednjih nekoliko decenija na ovim našim prostorima, pa i šire. Teško je naći iole značajniji rad ovog karaktera a da u njegovoj osnovi nema i razmišljanja prof. Đorđevića.

Pored prednje iznesenog, o ogromnom naučno-stručnom opusu, a time i o nemerljivom doprinosu prof. Đorđevića razvoju i afirmaciji srpske krivičnopravne nauke govore i podaci iz njegove biografije. Ona je toliko bogata da ju je nemoguće u celosti prikazati na prostoru rezervisanom za ovaj predgovor. No, polazeći od činjenice da je ona poznata ako ne svim onda zasigurno najvećem broju čitalaca časopisa ovom prilikom ističemo samo ono što je najupečatljivije u istoj, a ono nam govori sledeće:

1. Dr Miroslav Đ. Đorđević, redovni profesor Pravnog fakulteta Univerziteta u Beogradu u penziji, član Naučnog društva Srbije, rođen je 26. februara 1926. u Beogradu, gde je završio osnovnu školu i gimnaziju. Na Pravnom fakultetu u Beogradu diplomirao je 1950, a doktorirao 4. januara 1963. godine, odbranivši doktorsku disertaciju pod naslovom „Krivična odgovornost pravnih lica za privredne prestupe“. Na Međunarodnom fakultetu za uporedno pravo u Luksemburgu završio je tokom 1959. i 1960. tri ciklusa studija uporednog prava.

rješenje ima značaj rešenja i oglašavanju nenadležnim, pa u tom slučaju nemamo problem egzistiranja dva rešenja.

Problem kojeg smo u ovom radu naznačili i o istom saopštili svoj stav zaslužuje širu elaboraciju, pogotovo za potrebe prakse, ali ćemo to učiniti drugom prilikom.

*
* *

Professor Dr Drago Radulović
Faculty of Law in Podgorica

SOME ISSUES CONCERNING THE COURT'S JURISDICTION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

In this paper the author analyses four issues connected with the court's jurisdiction in criminal proceedings. Those are: firstly, the question of the concept and types of jurisdiction of criminal courts in general, where the author concludes that there is insufficient application of criminal-legal theory to this problematic.

The second issue relates to the ways of regulating certain types of jurisdiction of the criminal court in the appropriate legislature of the Republic of Montenegro, and within the framework of the same, the author offers certain suggestions de lege ferenda. Singling out certain types of criminal court jurisdiction for individual consideration, primarily their real and functional jurisdiction is also dealt with in this paper. Finally, the last (fourth) issue the author deals with in this paper is the issue of the influence of the changes to the criminal law on the real and functional jurisdiction of the criminal court in those criminal matters where solutions are currently being sought.

Key words: *the Criminal Court, real jurisdiction, functional jurisdiction, the changes to the Criminal Law.*

Prof. dr Stanko BEJATOVIĆ
Pravni fakultet u Kragujevcu

UDK: 343.24
Primljeno: 24. oktobra 2006. god.

TUŽILAČKO - POLICIJSKI KONCEPT ISTRAGE I EFIKASNOST KRIVIČNOG POSTUPKA S POSEBNIM OSVRTOM NA KRIVIČNOPROCESNO ZAKONODAVSTVO REPUBLIKE SRBIJE

U radu je analizirana problematika tužilačko – policijskog koncepta istrage i njenog uticaja na efikasnost krivičnog postupka uopšte. Tri su grupe pitanja kojima je autor u analizi ove problematike u radu posvetio posebnu pažnju. To su: Prvo, opšte napomene o istrazi, njenim sistemima i njenom značaju kako za efikasnost krivičnog postupka uopšte tako i za neka druga njegova pitanja (Slučaj npr. sa njenim uticajem na slobodu i prava učesnika krivičnog postupka). Druga grupa pitanja posvećena je stručno-kritičkoj analizi razloga koji govore za i protiv jednog i drugog (sudskog i tužilačko – policijskog) sistema istrage. Osnovni zaključak ove analize autora jeste da je tužilački, odnosno tužilačko – policijski koncept istrage ne samo u funkciji efikasnosti krivičnog postupka već i u skladu sa opšteprihvaćenim shvatanjima u krivičnompravnoj teoriji i praksi. Poslednja, treća grupa pitanja posvećena je stručnokritičkoj analizi odredaba novog Zakonika o krivičnom postupku Republike Srbije koje se odnose na problematiku prethodne istrage i istrage kao dvaju faza novousvojenog koncepta istrage kao jedne celine.

Prednje iznesena kao i druga pitanja u radu su analizirana sa tri aspekta. To su: teoretski, komparativnopravni aspekt i aspekt praktične primene odredaba o ovoj fazi krivičnog postupka.

